

עת"מ 14-03-37095  
בפני כב' השופטת יהודית שיצר

בית המשפט המחוזי בתל אביב- יפו  
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

העותר

ע"י ב"כ עו"ד ניר בוכמן ואח'

עצמון 18, ת.ד. 796, נצרת עילית 17106  
טל': 04-6454370 פקס: 04-6561868

- נ ג ד -

המשיבה

מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ת"א - אזרחי  
מרחוב מנחם בגין 154 תל-אביב (בית קרדן), 33051  
טל': 073-3736222, פקס: 073-3736590/1

### הודעה ובקשה מוסכמת מטעם הצדדים

הצדדים מתכבדים בזאת לפנות לבית המשפט הנכבד ולהודיע ולבקש כדלקמן:

1. עניינה של העתירה בתיק שבכותרת בהחלטת המשיבה לפסול את רישיון נהיגתו של העותר לתקופה של תשעה חודשים וחידוש לאחר בדיקות רפואיות.
2. לאחר בחינת נסיבות המקרה הנדון, הוסכם בין הצדדים כי ההחלטה תבוטל.
3. אשר על כן, העתירה התייתרה ומשכך, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על מחיקתה.
4. לעניין ההוצאות, בית המשפט הנכבד יתבקש להכריע בהתאם לשיקול דעתו, לאחר שהצדדים יגישו את עמדתם בכתב. אשר על כן, מבוקש כי ב"כ העותר יגיש התייחסותו לעניין ההוצאות בתוך 14 יום והמשיבה תגיש התייחסותה לסוגיית ההוצאות בתוך 14 יום ממועד קבלת התייחסות ב"כ העותר.
5. הודעה זו מוגשת על דעתו ובהסכמתו של ב"כ העותר.
6. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת להורות על מחיקת העתירה ולהחליט בסוגיית ההוצאות בהתאם לשיקול דעתו, לאחר שיקבל את התייחסות הצדדים.

  
רותם אלקלעי, עו"ד

פרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

החלטת

27/11/2014

בקשה 7 בתיק 37095-03-14

ש"י יהודית שיצר

**בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו**  
**בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים**

לאחר עיון בבקשה לפסיקת שכ"ט באסמכתאות ובתגובה, אני פוסקת לעותר שכ"ט בסך 3,500 ש"ח. זאת בהתחשב באופי התיק על כל היבטיו, אי ניהול ההליך והשלב המוקדם בו הודע לעותר כי הסוגיה שהעלה כבר בבדיקה ועומדת להתקבל החלטה כללית שנוגעת לכלל ציבור הנהגים שבמצבו.

העותר  
 ע"י ב"כ עו"ד ניר בוכמן וא  
 עצמון 18, ת.ד. 796, נצרת  
 טל': 04-6454370 פקס: 68

- נ ג ד -

מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

מרחוב מנחם בגין 154 תל-אביב (בית קרדן), 33051

טל': 073-3736222, פקס: 073-3736590/1

### טיעוני המשיבה לעניין ההוצאות

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.10.14, מתכבדת בזאת המשיבה (להלן: "מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים") ליתן התייחסותה בנוגע לעניין ההוצאות.

1. עניינה של העתירה בתיק שבכותרת החלטת המשיבה לפסול את רישיונו של העותר לתקופה של 9 חודשים בשל צבירת 66 נקודות לחובתו במשך 4 שנים, כמפורט בנספח א' לעתירה שעניינו תדפיס ניקוד לנהג שהופק מטעם המשיבה.
2. בסמוך למועד בו הוגשה העתירה, פנתה הח"מ לב"כ העותר וביקשה הסכמתו להאריך המועד להגשת תשובתה לעתירה בצינה כי עניינו של העותר כמו גם עניינם של נהגים אחרים ממתין לבירור על ידי הגורמים המוסמכים במשרד התחבורה. כך הוארכו המועדים מעת לעת, עד אשר במהלך חודש ספטמבר 2014 הודע לב"כ העותר כי במסגרת החלטת רוחב שנתקבלה במשרד התחבורה, החליטה המשיבה לבטל את החלטתה הקודמת בדבר פסילת רישיונו של העותר למשך 9 חודשים.
3. בהתאם לכך, הגישו הצדדים בקשה מוסכמת למחוק את העתירה והוסכם ביניהם כי כל אחד יטען טענותיו לעניין ההוצאות.
4. תקנה 41(א) לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין) - תשס"א - 2000 קובעת כי "בית משפט או הרשם רשאי לחייב בעל דין בתשלום שכר טרחת עורך דין והוצאות המשפט לטובת בעל דין אחר", (להלן: "התקנה").