

שד' המגינים 42 (קומה 3) חיפה 3326231

טל' 04-8640650 פקס 15346445333

Mail: nirbuchman.adv@gmail.com

פס"ד אלגרבלי – עתירה מנהלית - ע"י עו"ד ניר בוכמן

עתירה זו שהוגשה ע"י משרדנו בשנת 2013 היוותה "אבן דרך" חשובה בגינה ביצע משרד הרישוי תיקון רוחבי וביטל פסילות רישוי ואמצעי תיקון לעשרות אלפי נהגים (40,000 נהגים לערך) וזאת בשל חיובם בנקודות שחדלו מלהיות תקפות.

במסגרת עתירה זו הודתה המדינה לראשונה במחדלה במשך שנים רבות, כאשר בפועל לא נשלחו הודעות לנהגים ולא הודע להם בזמן אודות חיובם בנקודות, פסק הדין בעתירה היה תקדימי והיה מנוף חשוב שהביא לתיקון מס' 4 לחוק.

אמצעי התיקון של פסילה למשך 9 חודשים וחידוש לאחר בחינות ובדיקות אישיותיות במכון הרפואי בוטל.



בית המשפט המחוזי בחיפה

15 ספטמבר 2013

עת"מ 13-09-869 אלגרבלי נ' משרד התחבורה/המשרד
הראשי

בפני כב' השופטת תמר שרון נתנאל

העותר

נגד

מדינת ישראל/משרד התחבורה

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העותר: עו"ד בוכמן
ב"כ המשיבה: עו"ד תלחמי

פרוטוקול

ב"כ המשיבה:

אנחנו לוקחים אחריות על כך שלא הודענו, אך לטענתנו לאור תקנה 547(ה) יש לראות גם את הנקודות לשנים 2007 - 2008 כתקפות. עם זאת אנו מסכימים, כפי שכתבנו בסעיף 8 לתגובתנו, לפני משורת הדין, לבטל לעותר את אמצעי התיקון של הפסילה, כמבוקש בעתירה. מובהר שעליו לסיים את אמצעי התיקון של הקורס הייעודי.

ב"כ העותר:

לטענתנו הנקודות אינן תקפות לאחר שעל פי תקנה 547 אשר מדברת על עבירות שנעברו בתוך התקופה של שנתיים או ארבע שנים בהתאם. לטענתנו צריכה הייתה המדינה להסכים לעתירה, לגופה ולא לפני משורת הדין. אבקש להורות על החזר האגרה.

פסק דין

לאחר שהמשיבה הסכימה, למעשה, לקבלת העתירה, אינני רואה טעם לדון במחלוקת שבין הצדדים, האם היה עליה להסכים לכך בתוך הדין ולא לפני משורת הדין.

העתירה מתקבלת ואמצעי התיקון שהינו פסילה למשך 9 חודשים - מבוטל.

מובהר כי אין בכך כדי לפגוע בתוקפם של אמצעי תיקון אחרים שהושתו על העותר.



בית המשפט המחוזי בחיפה

15 ספטמבר 2013

**עת"מ 13-09-869 אלגר בלי נ' משרד התחבורה/המשרד
הראשי**

1
2
3
4
5
6
7
8
9

בנסיבות העניין אינני עושה צו להוצאות.

האגרה תוחזר לעותר בהתאם לתקנות.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ד, 15/09/2013 במעמד הנוכחים.

תמר שרון נתנאל, שופטת

10
11
12
13
14
15
16

הוקלד על ידי חגית רבינוביץ

עת"מ 13 / 09-869

קבוע ליום 15.9.13

בבית המשפט המחוזי בחיפה
 בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים
 לפני כב' השופטת תמר נתנאל שרון

העותר **יורם אלגרבל, ת.ז. 02351881-4**
ע"י ב"כ עו"ד ניר בוכמן
 עצמון 18 ת.ד. 796 נצרת עילית 17106
 טל': 04-6454370 פקס: 04-6561868

- נ ג ד -

המשיבה **מדינת ישראל/ משרד התחבורה/ רשות הרישוי**
ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז חיפה אזרחי
 פל ים 15 א' חיפה
 טל': 04-8634006-9 פקס: 04-8634011

הודעה לבית המשפט מטעם המשיבה

המשיבה- מדינה ישראל - רשות הרישוי (להלן: "המשיבה") מתכבדת להודיע לבית המשפט הנכבד, כדלקמן:

1. ביום 22.7.12 נשלחה לעותר בדואר רשום הודעת זימון לאמצעי תיקון- קורס בסיס, וזאת לאחר שצבר לחובתו סך של 16 נקודות. העותר סיים את ההדרכה רק ביום 13.3.13.

▪ רצ"ב תדפיס הודעת זימון לקורס בסיס, המסומן "א".

2. ביום 22.7.12 נשלחה לעותר בדואר רשום הודעת זימון לאמצעי תיקון- קורס יעודי, וזאת לאחר שצבר לחובתו סך של 24 נקודות. טרם סיים העותר את ההדרכה.

▪ רצ"ב תדפיס הודעת זימון לקורס יעודי, המסומן "ב".

3. ביום 24.2.13 נשלחה לעותר בדואר רשום הודעת אמצעי תיקון- הודעת פסילה, וזאת לאחר שצבר לחובתו סך של 36 נקודות. יצוין, כי מדובר בחיוב בפסילה נוספת על פי שיטת הניקוד ובתוך פחות מ- 5 שנים, ולפיכך תקופת הפסילה הינה ל- 9 חודשים (ראו תקנה 549 (ד) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961 (להלן: "התקנות")).

▪ רצ"ב הודעת פסילה, המסומנת "ג".

4. ביום 9.4.13 התייצב העותר במשרדי רשות הרישוי בחיפה לטיעון טענות, ואמצעי התיקון- פסילת רשיון נדחה עד ליום 8.10.13 לצורך מתן אפשרות לעותר שיפנה להלך משפטי (בבית משפט לתעבורה), ולבקשתו, לצורך ביטול אחת העבירות.

- רצ"ב תדפיס טיעון טענות והחלטה לאחר טיעון טענות, המסומן "ד".
5. בהתאם להחלטת רשות הרישוי מיום 9.4.13 הוחלט, על סמך סעיף 69 לפקודת התעבורה, כי רשיונו של העותר יפסל למשך 9 חודשים וחידוש הרשיון יתאפשר רק לאחר מבחן עיוני, מבחן מעשי ובדיקות רפואיות במכון הרפואי לבטיחות בדרכים, החל מתאריך 8.10.13.
 6. לאחר טיעון הטענות פנה העותר לתיקון מניין הנקודות לחובתו בגין העבירות שביצע בכדי להגיע למניין נקודות שאינן מצריכות פסילה למשך 9 חודשים, בדיקות ובחינות (לפי תקנה 549 (ד) לתקנות) ולפיכך, בגין העבירה מיום 24.7.12 שונה מניין הנקודות ל- 8 נקודות (ולא 10 נקודות) ומניין הנקודות בהתאם להודעת הפסילה לעיל עמד על 34 נקודות.
 7. יצוין, כי על פי רישומי רשות הרישוי, כנגד העותר 4 עבירות משנת 2008 (על סך 34 נקודות) שהעותר לא ביצע בגינם אמצעי תיקון. עם זאת וככל הנראה, מבלי לקבוע מסמרות, העותר לא קיבל הזמנה לצורך ביצוע אמצעי תיקון בגין עבירות אלה (משנת 2008- ראו העבירות כפי שעולות בנספח "ג" לעתירה).
 8. לאור המתואר, החליטה המשיבה לפניים משורת הדין, לבטל לעותר את אמצעי התיקון בגין העבירות משנת 2008 שמניין ספק אם הובאו לידיעת העותר ו/או לא נשלחו הודעות על אמצעי תיקון לצורך ביצוע, ובהתאם לכך לבטל את פסילת רשיונו של העותר.
 9. יודגש, כי אין בהחלטת המשיב בסעיף הקודם כדי לפטור את העותר מאמצעי התיקון- קורס יעודי שטרם ביצע כאמור, ובהתאם לכך התליית רשיונו (התלייה מיום 30.4.13) עד לביצוע אמצעי התיקון בפועל.
 10. לאור כל האמור, הדיון בעתירה מתייתר ובית המשפט הנכבד מתבקש למחוק את העתירה שכל צד יישא בוצאותיו.

מילאד תלחמי, עו"ד

סגן בכיר בפרקליטות מחוז חיפה - אזרחי

כמ"ח עתמ/13/2613

מ.ת. 445048