



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

07 יוני 2015

ע"מ 15-04-47818 נ' משרד
הרשוי

בפני ד"ר אברהם אברהם, נשיא (בפועל)

העותרת

נגד

משרד הרשוי

המשיב

נוכחים:

מטעם העותרת - עו"ד יעקובי ועו"ד ניר בוכמן
מטעם המשיב - עו"ד כוחן ועו"ד אקרמן
העותרת בעצמה

פרוטוקול

עו"ד יעקובי: בחוק יש אמצעי תיקון שונים שמתחילים מקורס קטן, גדול, שלושה תשעה, מ- 2012 הם טוענים שהיא ביצעה 92 נקודות. חלקם בוטלו כיון שזה מצלמה או אי דיווח בזמן, חלקם אין להם דיווח עליהם. הטענה מאוד פשוטה כשהוציאו את הודעת אמצעי התיקון שלהם הראשונה עמדו כל הנקודות, כל העבירות בפניהם. הם יכולים לבחור, הפסיקה אומרת אמצעי צריך להיות מדורג, תעשה קורס קטן אם לא תהיה בסדר עוד קורס. מאז הקורס הראשון לא ביצעה אף עבירה. אנו בשלב שהיא ביצעה את אמצעי התיקון של השלב המחמיר שאותה הוציאו כשהם ידעו על האפשרות לתשעה חודשים, אין ספק. הם בחרו בחלופה של שלושה חודשים, זו זכותכם, שיתנו לה לתקן את דרכיה. זה מה שאנו מבקשים.

עו"ד כוחן: זה לא פתאום, המחשב עובד בצורה כזו שעל כל נתח .. כפי שהחוק קובע, על כל נתח של נקודות מחוייב הנהג באמצעי תיקון כלשהוא. אם זה נתח של 12 עד 24 זה כמובן קורס אחד, אם זה 40 ומעלה זה פסילה... מה שקורה, שכיון שהעבירות בוצעו בצפיפות לא שגרתית, כאילו הנקודות חולקו, זה בעצם עבודת מחשב, כל פעם שהתקבל איזה שהוא... המחשב עובד כך שעל כל נתח נקודות יוצא זימון לאמצעי תיקון. יש כאן לכל העבירות, הנקודות האלה מספיק נקודות כדי לחייב בכל הקורסים ובכל הפסילות. אין בזה שיקול דעת. יש מה שנקרא תקופת צבירה. היא לא אחת, בהתאם למס' נקודות שנצברות בתקופה מסוימת היא יכולה לגדול משנתיים לארבע שנים, זה מה שקרה כאן. כפי שאומר לי חברי היא אף לא גדלה, במינימום תקופת הצבירה שהחוק מאפשר נעברו העבירות. התיקונים שהוטלו עליה הם בהתאם לנקודות שנצברו.



בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

07 יוני 2015

עת"מ 15-04-47818 חנגלי נ' משרד
הרשוי

1 מדובר ב- 92. זה מכסה את כל אמצעי התיקון שהוטלו עליה, לא בחופף. צירפנו זאת כנספח א'. מפנה
2 אל הנספח. מדובר לא בתאריכים, אלא מספרי תיקים. הדף שמציג את אמצעי התיקון במקביל
3 לעבירות.

4
5 עו"ד יעקובי: מציג מסמך לעיון ביהמ"ש מיוני 2012 הם חיכו עד להודעה הראשונה במרץ 2013 כדי
6 להודיע לה על אמצעי התיקון הראשון. כבר אז היו לה 82 נקודות, מעל הצבירה שמותר לה.
7 הם טוענים להודעה במרץ 2013 שהגיעה אליה אחרי ביצוע התיקון הזה.

8
9 הדין מתחדש לאחר הפסקה

10
11 ב"כ הצדדים: משרד התחבורה והעותרת מסכימים כי חייב העותרת באמצעי תיקון של 9 חודשי
12 פסילה לפי תקנה 549(ד) יידחה למשך שנה שבסופה תוזמן העותרת לטיעון טענות במשרד התחבורה
13 ובמידה ולא תבצע עבירות נוספות יבוטל אמצעי תיקון זה.

14
15
16 פסק דין

17
18 הנני נותן תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים דלמעלה.
19 אין צו להוצאות.

20
21
22 ניתן והודיע היום כ' סיוון תשע"ה, 07/06/2015 במעמד הנוכחים.

ד"ר אברהם אברהם, נשיא (בפועל)